



Détourner le Touyre pour alimenter Montbel

Un mauvais projet

Les associations désapprouvent totalement cette politique de stockage intensif, de suréquipement des cours d'eau et la vision consumériste irresponsable de l'eau qu'elle traduit.

Et une parodie de débat orchestrée par le CD09 suivie d'un rouleau compresseur pour faire accepter le projet

Pour preuve : vous avez le droit de débattre entre 2 scénarios possibles :

- « alimenter Montbel à partir du Touyre » ... par gravitaire

Ou

- « alimenter Montbel à partir du Touyre » ... par

Le projet : Détourner 13 à 17 Mm³/an du Touyre à Lérans pour l'envoyer dans le lac de Montbel.

Le contrat de Montbel :

La convention prévoit

- 26 Mm³ pour la branche Aude / Haute Garonne (par l'Adducteur Hers Lauraguais pour la Ganguise)
- 34 Mm³ pour la branche Hers Ariège (soutien d'étiage Hers et compensation des prélèvements agricoles)
- 7 Mm³ facultatifs pour le soutien d'étiage de la Garonne (5 Mm³ ferme au nouveau PGE)
- et accessoirement produire de l'électricité

Un projet inutile

Montbel a toujours rempli son contrat : sur 32 années, fin juin, après avoir servi la Ganguise, il est toujours resté plus de 34 Mm³ pour la branche Hers Ariège et, si on n'avait pas priorisé la production d'hydroélectricité, plus de 40 Mm³.

Entre turbiner ou stocker il faut choisir.

De plus :

- * Les surfaces irriguées diminuent
- * Les agriculteurs irriguent mieux
- * Les cultures changent

Un projet anachronique

- qui encourage une agriculture intensive dépassée : grande consommatrice d'eau, d'intrants et de pesticides toxiques dont les populations ne veulent plus
- qui participe fortement aux bouleversements climatiques et à l'effondrement de la biodiversité

Un modèle dont il est urgent de s'affranchir

Un projet toxique

- il entretient la dégradation des masses d'eau des plaines d'Hers et Ariège
- il prive le Touyre de la plus grande partie de ses débits (en débits fortement appauvris sur 13 km) et le condamne à des niveaux de pollution plus forts
- il peut polluer durablement une bonne partie des eaux et des sédiments du lac de Montbel

Un projet inutilement coûteux

De lourds financements qui devraient être réorientés :

- pour le soutien à l'agriculture biologique et paysanne
-

Il y a donc moins de besoins d'eau

- pour des rejets zéro polluant des stations d'épuration
 - pour réorienter l'ensemble des activités vers la sobriété et l'économie de la ressource en eau
 - pour les autres besoins sociaux face aux changements climatiques et pour l'accès au Bio
-